



Příloha č. 1 Školního řádu

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

1. OBECNÉ ZÁSADY KLASIFIKACE A INFORMACE O PRŮBĚHU VZDĚLÁVÁNÍ

- 1.1. Žáci, jejich zákonní zástupci (u zletilých žáků též osoby, které vůči nim plní vyživovací povinnost) mají právo na informace o průběhu a výsledcích vzdělávání.
- 1.2. Žák a zákonný zástupce žáka mají právo se na začátku školního roku seznámit s požadavky vyučujícího.
- 1.3. O prospěchu a chování žáka zákonné zástupce informují:
 - učitelé jednotlivých předmětů a třídní učitel dle pokynů ředitele školy (třídní schůzky, konzultační hodiny, apod.),
 - třídní učitel, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají,
 - třídní učitel v případě mimořádného zhoršení prospěchu a chování, a to bezprostředně a prokazatelným způsobem,
 - ředitel školy v mimořádných případech,
 - informační systém BAKALÁŘ
- 1.4. Za hodnocení žáků zodpovídají vyučující. Učitel je povinen vést evidenci o každém hodnocení žáka.
- 1.5. Při hodnocení je třeba uplatňovat přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákům. Hodnocení musí být jednoznačné, žákům srozumitelné.
- 1.6. Hodnocení musí být věcné, vztahující se k danému výkonu či chování žáka. Nelze směřovat hodnocení vědomostí s hodnocením chování.
- 1.7. Důležitou součástí hodnocení žáka je sebehodnocení. Vede k lepšímu povědomí žáka o vlastních kompetencích, k lepšímu porozumění vlastnímu způsobu učení a k jeho většímu zapojení do procesu vlastního vzdělávání a vývoje. Cílem je, aby žák byl schopen posoudit své schopnosti a na základě toho činit správná životní rozhodnutí. Při sebehodnocení se žák učí popsat, co se naučil, v čem se zdokonalil, a v čem by se chtěl zlepšit, a to nejen z hlediska vědomostí, ale i z hlediska dovedností a postojů.
- 1.8. Učitelé vedou žáka také k tomu, aby komentoval svoje výkony a výsledky průběžně.
- 1.9. Sebehodnocení žáků nemá nahradit hodnocení žáka učitelem, ale má rozšiřovat evaluační procesy a motivovat žáka k vyšší participaci na vlastním vzdělávání.
- 1.10. Vzdělávání a chování žáků se hodnotí průběžně a celkově. Průběžné hodnocení se realizuje jako hodnocení dílčích výsledků vzdělávání a dílčích projevů chování žáků během obou pololetí. Celkové hodnocení vyjadřuje souhrnné výsledky vzdělávání žáka



za školní rok.

- 1.11. Hodnocení žáků je prováděno širším slovním hodnocením, které je vydáváno na konci 1. - 3. ročníku jako výroční vysvědčení. Za 1. pololetí lze žákovi vydat výpis z vysvědčení ve formě klasifikace vytvořené převodem ze slovního hodnocení. V případě přestupu žáka do školy s jiným vzdělávacím programem nebo ukončení studia bude širší slovní hodnocení z posledního absolvovaného ročníku doplněno o vysvědčení s klasifikací. Ve 4. ročníku je žák v pololetí i na konci školního roku hodnocen klasifikací.
- 1.12. Žák musí být z vyučovacího předmětu vyzkoušen ústně, písemně nebo prakticky alespoň dvakrát za každé pololetí školního roku. Přihlíží se též k samostatným pracím žáka, jsou-li součástí vyučovacího předmětu.
- 1.13. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených jevů, výkonů, výtvorů, znalostí. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek okamžitě. Výsledky hodnocení z písemných zkoušek a prací praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. V tomto termínu učitel žákovi opravenou práci ukáže sám nebo na požádání žáka.
- 1.14. Termín písemné zkoušky, která je rozvržena na celou vyučovací hodinu oznámí učitel včas žákům a plánovanou zkoušku zapíše do třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
- 1.15. Hodnocení určuje vyučující. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za dané období příslušní vyučující po vzájemné dohodě. Stupeň prospěchu nemusí být průměrem z hodnocení za dané období. Pokud žák neprospěje z jedné části předmětu vyučované jedním z vyučujících, neprospěje z celého předmětu.
- 1.16. Na konci každého čtvrtletí, v termínu určeném ředitelem školy, zapíše vyučující hodnocení do podkladů pro jednání pedagogické rady.
- 1.17. Pochybnosti o svém hodnocení může žák nebo jeho zákonný zástupce řešit přímo s vyučujícím, případně s vedením školy nebo dle školského zákona. 561/2004 Sb., §69, odst. 9 a 10, ve znění pozdějších předpisů.
- 1.18. Zásady hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami jsou individuálně zakotveny v jejich osobních plánech pedagogické podpory či v individuálních vzdělávacích plánech, které vypracovává škola na základě doporučení PPP či SPC.
- 1.19. Zásady hodnocení žáků – cizinců jsou zakotveny v jejich individuálním plánu podpůrných opatření. Ta vždy směřují k tomu, aby žák byl schopen řádně vykonat maturitní zkoušku v českém jazyce.

2. STUPNĚ HODNOCENÍ

- 2.1. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

prospěl(a) s vyznamenáním

Žák prospěl s vyznamenáním, není-li hodnocení v žádném povinném předmětu po



převodu slovního hodnocení na klasifikaci horší než stupeň 2 – chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré.

prospěl(a)

Žák prospěl, není-li v některém povinném předmětu po převedení slovního hodnocení na klasifikaci hodnocen stupněm 5 – nedostatečný.

neprospěl(a)

Žák neprospěl, je-li v některém povinném předmětu po převedení slovního hodnocení na klasifikaci hodnocen stupněm 5 – nedostatečný.

2.2. Chování žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje ustanovení školního řádu. Ojedinele se může dopustit méně závažných přestupků proti ustanovení školního řádu.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v podstatě v souladu s ustanoveními školního řádu. Dopustí se ale závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti ustanovením školního řádu. Je však přístupný výchovnému působení a snaží své chyby napravit. Za závažnější přestupek proti školnímu řádu se považuje též neomluvená absence.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Žák se dopustí závažného přestupku proti školnímu řádu nebo se opakovaně dopouští závažnějších přestupků proti zásadám školního řádu. Za závažný přestupek proti školnímu řádu se považuje též vyšší míra neomluvené absence.

3. NÁHRADNÍ HODNOCENÍ A OPRAVNÉ ZKOUŠKY

- 3.1. Přesáhne-li absence žáka v daném předmětu a v daném pololetí 35% nebo má-li nedostatečný počet známek (méně jak 60%), nebude v daném pololetí hodnocen. Ředitel školy na základě podkladů dodaných vyučujícím rozhodne o dalším postupu. Učitel může po žáku vyžadovat písemné zpracování témat souvisejících s obsahem výuky v daném klasifikačním období formou referátů, esejů, náhradních laboratorních prací, řešení příkladů apod., na jejichž základě bude možno žáka z předmětu hodnotit. Žák také může být klasifikován na základě souhrnné zkoušky z učiva daného období. Obsah, rozsah a forma souhrnné zkoušky je v plné kompetenci vyučujícího daného předmětu. Ústní souhrnná zkouška se koná vždy za přítomnosti zkoušejícího a přisedícího učitele.



- 3.2. Nelze-li žáka hodnotit na konci 1. pololetí, je žák zkoušen a hodnocen nejpozději do 30. června. Pokud nelze žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za 1. pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného jen v 1. pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.
- 3.3. Nelze-li žáka hodnotit na konci 2. pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby toto hodnocení bylo provedeno do konce září následujícího školního roku. Do termínu hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v náhradním termínu, neprospěl.
- 3.4. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze 2 předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.
- 3.5. Komisionální zkoušku z důvodu opravné zkoušky může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy dřívější termín; v případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitel školy žádosti o dřívější termín vždy.
- 3.6. Komisionální zkouška je buď jen ústní, nebo má i písemnou část. Doba trvání písemné části je 15 – 30 minut, doba trvání ústní části 15 – 20 minut. Žák má právo připravovat se na zadané otázky ústní zkoušky 15 minut. Žáci se doloženými specifickými poruchami učení mají čas na písemnou část a přípravu k ústní části zkoušky adekvátně prodloužen (o 25 nebo 50 %).
- 3.7. Na základě odůvodněných požadavků může ředitel školy povolit žákovi individuální vzdělávací plán. Součástí každého individuálního vzdělávacího plánu musí být popis průběhu a způsobu hodnocení žáka vzdělávajícího se v individuálním vzdělávacím plánu. Průběh a způsob hodnocení může být pro různé individuální vzdělávací plány odlišný, musí však být zdůvodnitelný a přiměřený.
- 3.8. Výsledky komisionální zkoušky oznámí předseda zkoušenému žákovi v den konání zkoušky.
- 3.9. Komisionální zkoušku konanou z důvodu opravné zkoušky nebo komisionálního přezkoušení může žák konat v jednom dni nejvýše jednou.

4. ZPŮSOB HODNOCENÍ ŽÁKŮ SE SPECIFICKÝMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI

- 4.1. Způsob zjišťování výsledků a odlišná kritéria hodnocení žáků se specifickými vzdělávacími potřebami vychází z doporučení školního poradenského zařízení.
- 4.2. Škola může zohlednit specifické potřeby žáka jen tehdy, když je o nich prokazatelně informována zákonným zástupcem žáka nebo zletilým žákem.
- 4.3. Na základě odůvodněných požadavků může ředitel školy povolit žákovi individuální vzdělávací plán. Součástí každého individuálního vzdělávacího plánu musí být popis průběhu a způsobu hodnocení žáka vzdělávajícího se v individuálním vzdělávacím plánu. Průběh a způsob hodnocení může být pro různé individuální vzdělávací plány



Střední odborná škola waldorfská, Ostrava,
příspěvková organizace
Klicperova 504/8, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory
www.waldorfostrava.cz



Příspěvková organizace
Moravskoslezského kraje



odlišný, musí však být zdůvodnitelný a přiměřený.

V Ostravě dne 1. 9. 2016

Mgr. Břetislav Kožušník